

**NEREGULI PRIVIND ACHIZITIILE PUBLICE**  
**CE POT CONDUCE LA APLICAREA DE CORECTII FINANCIARE**

În urma verificării de către UCVAP a procedurilor de achiziție public derulate în cadrul proiectelor finanțate prin Fonduri structurale, Axa 3 POS CCE, au fost identificate o serie de nereguli care au condus la anularea procedurilor.

Prin urmare, ca urmare a recomandărilor UCVAP, vă rugăm să aveți în vedere următoarele elemente, în caz contrar existând riscul anulării procedurii de achiziție publică sau aplicarea de corecții financiare:

**1. Modalitatea de acordare a punctajului**

Acordarea punctajului pentru fiecare dintre factorii de evaluare trebuie să se facă obiectiv, cu detalierea subcriteriilor de evaluare.

***Trebuie evitate situațiile de genul:***

- a. Pentru sub-factorul „planul de management al proiectului” punctajul se acordă astfel: „punctajul se acordă în funcție de gradul de detaliu și de complexitate prezentat (minim, mediu, maxim); pentru minim=10 puncte, pentru mediu=15 puncte, pentru maxim=25 puncte”;
- b. Pentru sub-factorul „respectarea legislației în vigoare privind...” punctajul se acordă astfel: „Se va puncta detalierea cerințelor de organizare (resurse umane, profile, roluri și responsabilități) ale beneficiarului pentru implementarea și operarea conformă cu legislația națională în vigoare privind ...”
- c. Pentru sub-factorul „Baza de date relațională trebuie să ofere o facilitate pentru salvarea întregii baze de date” - se acordă punctajul dacă soluția răspunde la cerința.

***Astfel, trebuie eliminate situațiile în care sub-factorii de evaluare se punctează subiectiv și cele în care sub-factorul de evaluare se punctează cu numărul maxim de puncte dacă se îndeplinește condiția și cu 0 puncte neîndeplinirea lui. Factorii de evaluare care se încadrează în situația a doua ar fi trebuit să fie cerințe minime ale Caietului de Sarcini.***

**2. Informații privind capacitatea tehnică a ofertantului**

Trebuie evitate situațiile care conduc la restricționarea participării operatorilor economici la procedura de achiziție publică.

**Ex. de evitat:**

- a. Solicitarea respectării unor standarde (ex. AICC CMI, SCORM), fără mențiunea „sau echivalent”
  - b. Menționarea unor criterii restrictive și abuzive de genul:
    - “Experiență în managementul proiectelor IT finanțate din fonduri europene, la beneficiari din domeniul guvernamental și/sau instituții ale statului - minim 3 proiecte. Se vor prezenta recomandări nominale din partea beneficiarului pentru manager-ul de proiect propus pentru fiecare proiect și copii după contracte din care să reiasă valoarea și obiectul contractului.” Sau
    - “Ofertantul a finalizat în ultimii 3 ani, în calitate de contractor principal sau asociat, cel puțin 3 contracte de implementare de sisteme informatice, finanțate din fonduri europene, la beneficiari din domeniul guvernamental și/sau instituții ale statului” sau
    - “Ofertantul a finalizat în ultimii 3 ani, în calitate de contractor principal sau asociat, cel puțin 3 contracte pentru proiecte similare desfășurate în administrația publică locală (Consiliul Județean sau Primăria de municipii/sector) – având ca obiect cel puțin 3 din cele 6 sub-sisteme componente ale ofertei, pentru fiecare dintre cele 3 contracte finalizate . Cel puțin 2 dintre proiectele respective trebuie să fie finanțate din fonduri europene.” Sau
    - “Ofertantul a implementat în ultimii 3 ani, în calitate de contractor principal sau asociat, facilități de plată electronică online pentru cel puțin 3 clienți diferiți din administrația publică locală ”.
  - c. Impunerea unor criterii de calificare pentru eventualii sub-contractanți
- 3. Moneda în care trebuie prezentată oferta este LEI.** Prețul contractului exprimat în Euro ar echivala cu o ajustare ulterioară a prețului (prin diferențe de curs valutar), avându-se în vedere că fondurile nerambursabile accesate vor fi încasate în lei, conform Contractului de Finanțare și de asemenea bugetul instituției este în lei.
  - 4. În modelul de Contract de Furnizare nu trebuie prevăzută posibilitatea cesionării obligațiilor** asumate prin contract. Această clauză ar încălca principiile achizițiilor publice și ar conduce la modificarea ofertei inițiale și implicit la alterarea rezultatului procedurii de atribuire.

***Pentru situațiile în care pe parcursul implementării proiectului se constată existența unor nereguli, se vor pot de către OIPSI/AM/Autoritatea de Audit/CE următoarele corecții financiare, după cum urmează:***

<b>EROARE/NEREGULĂ CONSTATATĂ</b>	<b>PROCENT APLICAT</b>
<i>Pentru procedurile de achiziții publice</i>	
Nerespectarea condițiilor inițiale de publicitate pentru achizițiile publice (nu a fost făcută nici un fel de publicitate)	100%
Publicitate inițială defectuoasă pentru achizițiile publice (publicitate la nivel inferior celui prevăzut de legislația în vigoare)	25%
Atribuirea contractelor de achiziții publice prin negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț s-a făcut fără respectarea integrală a condițiilor privind dreptul de aplicare a procedurii	100%
Atribuirea contractelor de achiziții publice, pentru contractele suplimentare, prin negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț s-a făcut cu depășirea pragului de 50% din valoarea contractului inițial	100% din ceea ce depășește 50% din valoarea contractului inițial
Criteriaile de calificare, selecție și atribuire sunt incomplete sau insuficient detaliate în documentația de atribuire	- 25% - Valoarea poate fi redusă la 10% sau 5%, în funcție de gravitate
Criteriaile de calificare, selecție și atribuire sunt ilegale sau discriminatorii	- 25% - Valoarea poate fi redusă la 10% sau 5%, în funcție de gravitate - Valoarea poate fi crescută la 100%, dacă se dovedește utilizarea intenționată
Obiectul contractului de achiziție publică este definit insuficient și/sau discriminatoriu în documentația de atribuire	- 25% - Valoarea poate fi redusă la 10% sau 5%, în funcție de gravitate
Pe parcursul procedurilor de licitație deschisă/restrânsă s-au desfășurat negocieri cu anumiți ofertanți, cu excepția celor inerente desfășurării	- 25% - Valoarea poate fi redusă la 10%

acestor proceduri	sau 5%, în funcție de gravitate
Obiectul contractului de achiziție a fost redus după atribuire, fără modificarea proporțională a valorii	- 100% din valoarea cu care trebuia redus contractul, la care se adaugă 25% din valoarea reală a contractului
Obiectul contractului de achiziție a fost redus după atribuire, cu modificarea proporțională a valorii	- 25% din valoarea finală a contractului
Publicitate defectuoasă a rezultatului procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică	- 2%, 5% sau 10%, în funcție de gravitate și de repetabilitate
Dosarul achiziției nu este complet și nu este păstrat în condițiile legii	- 2%, 5% sau 10%, în funcție de gravitate și de repetabilitate
Subcontractarea fiecărei achiziții depășește procentul prevăzut în Contractul de finanțare	- 100% din valoarea subcontractată peste pragul admis