

COMITETUL DE MONITORIZARE AL PROGRAMULUI OPERAȚIONAL REGIONAL

Procesul verbal al ședinței Comitetului de Monitorizare al
Programului Operațional Regional 2007 – 2013
Data ședinței 13 decembrie 2007

Comitetul de Monitorizare al Programului Operațional Regional (CMPOR) s-a întrunit, **joi, 13 decembrie 2007, București**, în ședință ordinară, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 765/ 2007.

Ședința a fost prezidată de președintele CMPOR, **László BORBÉLY, ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor**.

La această reuniune au participat membrii CMPOR (reprezentanți ai Guvernului, la nivel de secretar de stat și ai Regiunilor de Dezvoltare, la nivel de președinți de Consiliu Județean, desemnați prin hotărâre a Consiliilor pentru Dezvoltare Regională (CDR), reprezentanți ai Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, reprezentanți desemnați prin hotărâre CDR, la nivelul regiunii, din mediul de afaceri, mediul academic, societatea civilă, ai altor ministere și instituții centrale, ai celor 8 Agenții de Dezvoltare Regională, precum și reprezentanți ai Comisiei Europene, în calitate de observatori, conform anexei atașate (**lista de prezență**).

Ordinea de zi a ședinței, votată în unanimitate de membrii CMPOR, a fost următoarea:

1. Cuvânt introductiv
2. Aprobarea procesului verbal al ședinței CMPOR din 18 septembrie a.c.
3. Aprobarea criteriilor de selecție a proiectelor finanțabile prin Programul Operațional Regional, pentru axa prioritară a POR:

Axa Prioritară 1: Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor - poli de creștere urbană: Domeniul major de intervenție - Planuri integrate de dezvoltare

4. Stabilirea datei următoarei ședințe a CM POR
5. Diverse

1. Deschiderea ședinței de către președintele CMPOR

În cuvântul de deschidere, **președintele Comitetului de Monitorizare, dl. László Borbély, ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor**, a salutat prezența la ședință a d-lui David Sweet, reprezentantul Comisiei Europene.

DI. László Borbély, ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor și președintele Comitetului de Monitorizare a cerut introducerea pe ordinea de zi la punctul „diverse” și discutarea unor probleme legate de infrastructura serviciilor de sănătate, întrucât deși au mai fost discutate, necesită încă o serie de clarificări.

Nu s-au înregistrat alte propuneri pentru ordinea de zi. Domnia sa a supus la vot agenda ședinței CM POR. Aceasta a fost votată cu unanimitate.

Ministrul László Borbély a apreciat că stadiul implementării POR este satisfăcător întrucât s-a inițiat din timp pregătirea axei prioritare 2, privind reabilitarea drumurilor, ceea ce a permis lansarea cererilor de proiecte pentru acest domeniu. Sunt depuse deja 45 de proiecte, cu o valoare de aproximativ 500 de milioane de Euro, pregătite cu sprijinul MDLPL, conform HG 811/ 2007, cu o repartizare relativ echilibrată pe regiuni.

De asemenea, a menționat că postarea ghidurilor solicitantului pe site-ul MDLPL a permis realizarea unui schimb de opinii care a contribuit la completarea / revizuirea acestora, multe dintre sugestiile primite din teritoriu fiind introduse în Ghiduri.

În ceea ce privește celelalte axe prioritare care intră sub incidența ajutorului de stat, domnia sa a precizat că acestea necesită avizul Consiliului Concurenței; au fost menționate axele prioritare care intră sub incidența ajutorului de stat, respectiv: Axa 4 „Sprijinirea dezvoltării mediului de afaceri regional și local” și Axa 5 „Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului”.

În ceea ce privește axa prioritară 3, domeniul 3.3. „Îmbunătățirea dotării cu echipamente a bazelor operaționale pentru intervenții în situații de urgență”, dl. ministru a menționat că s-au inițiat deja și că sunt într-o fază foarte avansată proiectele din acest domeniu, ele depinzând și de clarificările și eforturile de constituire a Asociațiilor de Dezvoltare Intercomunitară, în calitate de solicitanți eligibili pentru acest domeniu. Domnia sa a solicitat reprezentanților regiunilor să impulsioneze constituirea acestor Asociații, în vederea depunerii cât mai rapide de proiecte și cheltuirii fondurilor alocate acestui domeniu, aproximativ 100 de milioane de Euro.

Pe baza informațiilor obținute în urma numeroaselor întâlniri cu reprezentanții județelor și ai regiunilor, dl. ministru a apreciat că POR se profilează ca fiind cel mai dinamic program, pentru că a fost un program bine pregătit, existând capacitatea de a cheltui toți banii alocați programului, dar și că implementarea efectivă a programului depinde de toți factorii implicați. În acest context, dl. ministru a lansat un apel către reprezentanții regiunilor de a impulsiona pe cât posibil finalizarea elaborării proiectelor

și obținerea diferitelor avize necesare, în vederea depunerii cât mai urgente a proiectelor.

Președintele CMPOR a adus la cunoștința tuturor celor prezenți faptul că s-a aprobat o Hotărâre de Guvern pentru pregătirea a 259 de proiecte cu o finanțare de la bugetul de stat de aproximativ 110 milioane de RON. De asemenea, a menționat că Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor a inițiat descentralizarea atribuțiilor ministerului în domeniul pregătirii acestor proiecte și transferarea acestor atribuții la nivelul autorităților publice locale. Astfel, pentru evitarea problemelor anterioare, au fost încheiate protocoale cu 250 de reprezentanți ai autorităților publice locale care urmează să lanseze licitații pentru contractarea unor firme de consultanță ce vor elabora documentațiile tehnice ale proiectelor. MDLPL alocă așadar doar fondurile necesare - conform estimărilor, 30 de milioane de RON vor putea fi alocate imediat – dar responsabilitatea inițierii licitațiilor și finalizării documentațiilor tehnice revin autorităților publice locale.

În ceea ce privește axa prioritară 1 „Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor”, **ministrul László Borbély** a apreciat că este o axă dificil de implementat și au fost necesare discuții suplimentare cu reprezentanții Comisiei Europene, respectiv cu dl. Anastasios Bougas și David Sweet. Dificultatea acestei axe constă în faptul că vor fi implementate proiecte integrate, care necesită o bună experiență și un nivel ridicat de profesionalism. Dl. ministru a menționat că regiunile pot solicita sprijin logistic și financiar MDLPL pentru realizarea proiectelor complexe din cadrul axei prioritare dedicată dezvoltării urbane, dar managementul acestui tip de proiecte este foarte important; ca urmare, toate deciziile trebuind să se ia la nivelul regiunii.

În ceea ce privește finanțarea reabilitării infrastructurii urbane, domnia sa a solicitat reprezentanților regiunilor să aibă în vedere și alte posibile surse de finanțare, pentru a putea demara proiectele și a depune cererile de finanțare, ținându-se cont că, actualmente, orașele dispun de un buget de 2-3 ori mai mare decât cel din anul 2005.

În ceea ce privește poliile de creștere, **dl. ministru László Borbély** a menționat că au existat foarte multe discuții, având în vedere problemele de ordin tehnic - statistic și legislativ - deși unii poli de creștere sunt deja definiți. În urma discuțiilor cu reprezentanții Comisiei Europene, a reieșit că ar fi bine să nu existe un număr mare de poli de creștere întrucât trebuie acordată o șansă și altor orașe, respectiv celor care sunt mai mici (cu cel puțin 10.000 de cetățeni). De asemenea, trebuie să existe un echilibru privind numărul de poli la nivelul regiunilor. De aceea, dl. ministru consideră că trebuie luată o decizie la nivel național în acest sens – decizie care, pe lângă datele statistice trebuie să ia în calcul și principiul echilibrului, respectiv să existe un pol de creștere pe regiune. Dl. ministru a menționat că au avut loc discuții cu reprezentanții Ministerului Internelor și Reformei Administrative. Decizia asupra polilor de creștere se va lua la nivel de guvern, printr-un Memorandum. Dl. ministru a insistat să nu se uite că vor exista și poli de competitivitate, pentru care se vor putea accesa fonduri și din alte programe operaționale.

Dl. Gabriel Friptu, director general, a oferit la solicitarea ministrului unele detalii despre aceste scheme de ajutor de stat și schema de ajutor de minimis, menționând

că acestea – conform estimărilor – vor fi avizate de Consiliul Concurenței în ianuarie 2008. Ghidurile solicitanților pentru axele prioritare ale POR care intră sub incidența ajutorului de stat sunt deja elaborate, singurul aspect care poate fi influențat de acest aviz fiind lista cheltuielilor eligibile. A precizat de asemenea că listele de cheltuieli eligibile vor fi aprobate informal cu Ministerul Economiei și Finanțelor (MEF) și - în funcție de decizia finală - se vor aduce ultimele corecții.

2. Aprobarea procesului verbal al ședinței CMPOR din 18 septembrie a.c.

Președintele CMPOR a supus aprobării procesul verbal al ședinței CMPOR din data de 18 septembrie a.c.

DI. Nicușor Constantinescu, președintele Consiliului Județean Constanța a solicitat corelarea grilelor de evaluare privind eligibilitatea solicitantului cu prevederile Regulamentului nr. 1605/2002 al Uniunii Europene, astfel încât să nu se restricționeze accesul la fonduri europene. Analiza documentelor postate pe site-ul www.inforegio.ro a evidențiat că modificările solicitate referitoare la eligibilitatea solicitantului nu au fost efectuate, deși în ședința anterioară DI. Gabriel Friptu a precizat că au fost operate aceste modificări. De asemenea, a propus adoptarea unei poziții unitare la nivelul tuturor programelor operaționale privind interpretarea articolului privind eligibilitatea solicitantului.

DI. László Borbély, președintele Comitetului de Monitorizare a propus ca acest aspect să fie discutat la ultimul punct de pe agendă, pentru că eligibilitatea solicitantului privește toate consiliile județene.

DI Marcel Borodi, reprezentantul pentru mediul de afaceri al Regiunii Nord Vest, a precizat că a transmis comentarii la procesul verbal privind includerea ca potențiali beneficiari ai domeniului de intervenție 4.1. și a „altor organizații ale mediului de afaceri”. Aceasta a fost o propunere susținută în ședința anterioară a Comitetului de Monitorizare, dar care, așa cum dl. Gabriel Friptu a precizat la o întâlnire ulterioară desfășurată la Cluj, nu s-a supus votului. DI Borodi a dorit confirmarea acestui fapt.

DI. Gabriel Friptu, director general, a precizat că a fost ascultată de mai multe ori înregistrarea audio privind acest aspect și votul s-a referit numai la camerele de comerț. De asemenea, până în acest moment nu s-a primit nici o definiție formală a ceea ce înseamnă „alte organizații ale mediului de afaceri”, iar în legislație nu există nici o referire. Domnia sa consideră că în procesul de implementare trebuie să ne limităm la ceea ce se poate defini, respectiv camerele de comerț. Totodată, dl. Friptu a subliniat că această discuție se poate relua la punctul Diverse, dacă membrii CMPOR doresc.

Mai mulți membri ai CMPOR au intervenit insistând că în ședința anterioară a Comitetului de Monitorizare s-a votat ca potențiali beneficiari ai domeniului de intervenție 4.1. „alte organizații ale mediului de afaceri”.

DI. Cristea Constantin, vicepreședinte al Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România și invitat permanent în cadrul CMPOR a susținut că organizațiile patronale reprezentative la nivel național care sunt membre în comisiile de dialog social reprezintă, practic, organizații ale mediului de afaceri.

DI. Gabriel Friptu, director general, a menționat că aceste organizații trebuie definite extrem de clar, pentru că în implementarea proiectelor trebuie stabilită cu precizie eligibilitatea solicitantului de proiecte. Nu este necesară o enumerare a acestor organizații, dar trebuie stabilite elementele definitorii, astfel încât să se poată identifica solicitantul.

DI. Cristea Constantin a precizat că prin OG 26 sunt definite aceste asociații, precum și modul în care pot fi înființate.

DI. László Borbély, președintele Comitetului de Monitorizare, pentru a înlătura toate neclaritățile legate de includerea ca potențiali beneficiari și a altor organizații ale mediului de afaceri pentru domeniului de intervenție 4.1., a supus din nou votului CMPOR această propunere, urmând ca aceste organizații să fie clar definite prin contribuția membrilor CMPOR, care vor fi transmise MDLPL –AMPOR.

Procesul verbal al ședinței CMPOR din data de 18 septembrie a.c. a fost aprobat în unanimitate, cu completările menționate.

Președintele Comitetului de Monitorizare dl. László Borbély a informat că lipsesc de la ședința CMPOR reprezentanții Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile, ai mediului de afaceri din Regiunile Nord - Est, Centru și Vest, precum și reprezentanții consiliilor județene din Regiunile Nord – Vest și București – Ilfov. În acest context a precizat că se vor lua măsurile prevăzute în Regulamentul de Organizare și Funcționare al CMPOR în care se stipulează că absența la 2 reuniuni succesive poate atrage după sine revocarea și înlocuirea persoanelor respective. A atras atenția Regiunii București – Ilfov că este singura regiune care nu a înființat Comitetul de Evaluare Strategică și Corelare.

3. Aprobarea criteriilor de selecție a proiectelor finanțabile prin Programul Operațional Regional:

Au fost supuse dezbaterii criteriile de selecție a proiectelor pentru **Axa Prioritară 1 a POR: Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor - poli de creștere urbană: Domeniul major de intervenție - Planuri integrate de dezvoltare.**

DI. Gabriel Friptu, director general, a precizat că pentru a avea o viziune de ansamblu asupra implementării acestei axe prioritare, în materialele trimise membrilor CM POR au fost introduse mai multe documente cu caracter informativ, punctând totuși că obiectivul întâlnirii CM POR îl constituie aprobarea criteriilor de eligibilitate și evaluare/selecție.

În continuare, domnia sa a făcut o scurtă prezentare a celor două tipuri de abordări și categorii de poli urbani sprijiniți prin această axă prioritară, punctând diferențele de abordare. Pentru **polii de creștere**, definiți ca un nucleu urban și zona sa de influență, proiectele vor fi finanțate atât din POR cât și din celelalte programe cu finanțare europeană. Comitetul Național de Coordonare a gestionării instrumentelor structurale, aflat sub coordonarea Ministerului Economiei și Finanțelor, va avea rolul de a dezbate cu toate autoritățile de management, inclusiv cu AM pentru PNDR modalitățile de asigurare a concentrării fondurilor în proiecte de interes comun pentru polii de creștere.

Fiecare pol de creștere va elabora o strategie de dezvoltare care va cuprinde un plan de acțiune ce va detalia lista proiectelor care vor fi implementate, termenele de realizare, bugetul estimat sau sursa de finanțare a acestora. Elaborarea strategiei de dezvoltare a polilor de creștere se va realiza în parteneriat, prin consultări între autoritățile componente ale polului de creștere, precum și prin consultarea structurilor asociative ale autorităților locale. Strategia va fi supusă dezbaterilor unei Comisii constituită la nivel național, cu structură partenerială, în care vor fi reprezentate și regiunile, comisie care va avea rolul de a aviza planul integrat de dezvoltare. Proiectele individuale din planul de acțiune se vor finanța atât din POR, cât și din programele operaționale sectoriale, conform regulilor specifice de finanțare ale fiecărui program.

Autoritatea de Management pentru POR va acorda asistență tehnică autorității locale - nucleu ale polilor de creștere - și va dezvolta o metodologie de elaborare a documentelor, care va fi inclusă în Ghidul Solicitantului.

În privința **polilor urbani de dezvoltare**, dl. Gabriel Friptu, director general, a menționat că vor fi eligibile orașele cu cel puțin 10.000 locuitori. Proiectele se derulează în intravilanul orașelor și va fi necesară elaborarea unei strategii la nivelul localității care să conțină cel puțin două tipuri de proiecte individuale din cele trei categorii de activități eligibile prin această axă prioritară (infrastructura urbană, infrastructura de afaceri, infrastructură socială) și care să evidențieze caracterul integrat al proiectelor. Proiectele individuale vor face obiectul selecției, evaluării și, în final, finanțării, pentru polii urbani de dezvoltare nefiind necesar avizul Comisiei naționale în privința strategiei.

DI. Ion Ghizdeanu, președintele Comisiei Naționale de Prognoză, a solicitat clarificări privind diferența dintre criteriile de selecție și cele de evaluare, dintre capacitatea de implementare și capacitatea de finanțare și a sugerat includerea unor criterii de selecție suplimentare.

Dna. Valentina Rădoi, director AM POR, a menționat că evaluarea presupune o analiză a proiectului, astfel încât acestea să respecte un minim de calitate, iar criteriile de selecție necesită o scorare a proiectelor, având în vedere că există o competiție între proiecte. În cazul polilor de creștere, unde vorbim de criterii de evaluare și nu de selecție, întrucât între aceste orașe nu este o competiție, se va analiza doar calitatea proiectului, întrucât prin avizarea planului integrat de dezvoltare de către Comisie, nu

mai este necesară verificarea utilității și oportunității proiectelor. Totodată, domnia sa a precizat că prin „capacitate de finanțare” se înțelege asigurarea în bugetul proiectului, a co-finanțării, inclusiv a cheltuielilor neeligibile, în timp ce capacitatea de implementare se referă la resursele umane și materiale pe care le are solicitantul pentru a implementa proiectul.

DI. Dan Nicula, director ADR București-Ilfov, s-a referit la structura instituțională propusă pentru implementarea poliilor de creștere și a apreciat că nu ar fi necesară utilizarea unui comitet special, această funcție putând fi îndeplinită de Comitetul Regional de Evaluare Strategică și Coordonare (CRESC). Totodată, a propus ca, ținând cont de faptul că va exista o alocare minimă pentru poliile de creștere și dată fiind situația specială a Regiunii București-Ilfov, care va avea numai proiecte de poli de creștere, ceea ce va face să nu se cheltuiască suma alocată pentru poliile de dezvoltare, Regiunea BI să aibă posibilitatea să utilizeze toți banii de pe Axa 1 pentru proiecte de poli de creștere. A apreciat că termenul de 6 luni pentru elaborarea strategiei de dezvoltare a poliilor de creștere este relativ redus, având în vedere că este necesară și consultarea publică, proces care poate avea o durată variabilă.

DI. Gabriel Friptu, director general, a răspuns dlui Nicula, precizând că acel Comitet, format din reprezentanții autorităților care alcătuiesc poliile de creștere este un comitet care va gestiona și monitoriza planul, format din două paliere: un palier decizional, la nivel de reprezentanți politici ai comunităților și un palier tehnic, format din reprezentanții departamentelor de investiții, economic, etc care are rolul de a gestiona și de a informa comitetul decizional cu privire la derularea și propunerea unor elemente de decizie. Toate aceste elemente vor fi propuse în Ghidul Solicitantului și vor putea face obiectul comentariilor solicitanților.

Referitor la termenul de 6 luni, dl. Gabriel Friptu a menționat că este o propunere, scopul fiind să nu se întârzie foarte mult realizarea practică și începerea derulării proiectelor. Totodată, alocarea unei sume minime pentru poliile de creștere pentru fiecare regiune va face obiectul dezbaterii în Comitetului Național de Coordonare, existând o alocare minimă, pe care fiecare regiune va trebui să o respecte, în funcție de propria strategie și numărul de poli de creștere identificați.

DI. Ion Călinoiu, președintele CJ Gorj, a solicitat ca dimensionarea procentuală a alocărilor financiare pentru poliile de creștere să aparțină Consiliului pentru Dezvoltare Regională.

DI. Gabriel Friptu, director general, a precizat că trebuie să existe o alocare minimă pentru poliile de creștere, întrucât, cel puțin într-o primă etapă, poliile de dezvoltare urbană, pot obține mult mai ușor finanțare.

DI. Sorin Maxim, director ADR Vest a cerut lămuriri în legătură cu modul de finanțare a poliilor de creștere: este necesară o singură aplicație, care să cuprindă un pachet de proiecte sau vor fi mai multe aplicații pentru proiecte individuale? De asemenea, a solicitat clarificări privind abordarea economică a poliilor de creștere și modul de stimulare a activităților economice, având în vedere că majoritatea tipurilor

de activități eligibile sunt de reabilitare și refacere a infrastructurii. De asemenea, Documentul Cadru de Implementare face referire, în cazul poliilor de creștere, la o serie de politici sectoriale, nu însă și la politica regională și planurile de dezvoltare regională, de care ar trebui să se țină cont în elaborarea documentelor.

DI. Gabriel Friptu, director general, a precizat că, în ceea ce privește poliile de creștere, strategia va conține un plan de acțiune cu o listă de proiecte individuale ce vor fi depuse spre finanțare. În cazul în care comunitățile din polul de creștere identifică alte proiecte care nu se regăsesc în planul de acțiune ele pot depune acele proiecte ca orice aplicant la programul operațional relevant. Totodată, a menționat că tipurile de activități eligibile vor fi în funcție de strategia aleasă pentru poliile de creștere, existând posibilitatea ca nici un proiect să nu fie finanțat din POR, ci doar din celelalte programe operaționale. De asemenea, a menționat că finanțarea poliilor de creștere se realizează din toate programele operaționale cu fonduri europene, iar un rol deosebit îl va juca Comitetul Național de Coordonare, structura care se află sub coordonarea Ministerului Economiei și Finanțelor și care poate recomanda autorităților de management includerea în sistemul de selecție a unei preferințe pentru proiectele care provin din poliile de creștere. Totuși, fiecare proiect va trebui să respecte criteriile și condițiile specifice de eligibilitate ale fiecărui program operațional.

D-na Viviana VASILE, director general, AM PNDR – MADR, a menționat că ministerul pe care îl reprezintă nu a participat la nici o ședință a Comitetului Național de Coordonare. De asemenea, a subliniat că, în ciuda faptului că PNDR se află într-o fază avansată de negociere cu Comisia Europeană în vederea aprobării programului, se pot introduce criterii suplimentare care să acorde un punctaj mai ridicat și care să favorizeze proiectele care provin din poliile de creștere, însă sunt necesare mai multe întâlniri pentru clarificarea aspectelor.

DI. Gabriel Friptu, director general, a subliniat că deja a avut loc o întâlnire privind poliile de creștere cu toate Autoritățile de Management, la care Autoritatea de Management pentru PNDR nu a participat.

DI. David Sweet, reprezentantul DG REGIO, a precizat că nu a existat nici un contact cu reprezentanții DG Agricultură la nivelul Comisiei Europene, dar consideră că nu vor exista obiecții din partea DG Agricultură în legătură cu implementarea strategiei poliilor de creștere.

DI. Ion Ghizdeanu, președintele Comisiei Naționale de Prognoză a subliniat că termenul "creștere", care apare în titlul axei prioritare, este folosit relativ neadecvat, întrucât el este legat strict de dezvoltarea economică. O a doua observație se referă la folosirea, acolo unde apare, a termenului corect "capacitate tehnică și economică", așa cum apare și în Ordonanța de urgență 34/2006, pentru a nu se crea confuzii.

DI. László Borbély, președintele Comitetului de Monitorizare, a afirmat că termenul "creștere" este consacrat, fiind folosit și în documentele UE, astfel încât nu se mai poate modifica. Celelalte observații și comentarii vor fi analizate și eventual introduse în documente. Totodată a menționat că speră ca, după aprobarea criteriilor

de eligibilitate și selecție, să fie convocat CNC și să se stabilească detaliile pentru finanțarea și implementarea conceptului privind polii de creștere.

DI. Valer Bindea, secretar de stat, MMFES, a afirmat că este important să se rezolve problema periurbanului, pentru a putea să beneficieze de fonduri din PNDR.

DI. Gabriel Friptu, director general, a menționat că nu este vorba despre delimitarea între programe, ci de asocierea între comunități ce poate merge până la 50 km distanță față de oraș. În contextul strategiei poliilor de creștere, PNDR va finanța aceleași tipuri de activități, regulile de finanțare rămânând neschimbate. Nu va exista o cerere de finanțare specială pentru polii de creștere, ci doar o prioritizare a proiectelor care provin din polii de creștere, prioritizare asigurată prin coordonarea CNC.

DI. Lucian Flaișer, președinte CJ Iași, a dorit să cunoască dacă există o hotărâre cu privire la polii de creștere. Totodată a solicitat ca criteriul de selecție referitor la "contribuția proiectului la atingerea obiectivelor POR", valabil pentru polii urbani de creștere să fie extins și pentru polii de creștere. În același timp a întrebat dacă se păstrează aceeași logică de finanțare, respectiv două tipuri de proiecte din cele trei categorii de activități, din care obligatoriu domeniul referitor la infrastructura urbană.

DI. László Borbély, președintele Comitetului de Monitorizare, a menționat că în urma discuțiilor cu Comisia Europeană și ținând cont și de studiile de specialitate și de legislația în vigoare, s-a elaborat și supus aprobării Guvernului un Memorandum cu 8 poli de creștere (București, Brașov, Ploiești, Constanța, Iași, Timișoara, Cluj-Napoca, Craiova), câte unul în fiecare regiune. Reprezentanții MIRA au cerut amânarea semnării Memorandumului și au solicitat o rundă de discuții suplimentară și eventual lărgirea listei poliilor de creștere, urmând ca lista poliilor de creștere să fie aprobată în următoare ședință de Guvern.

DI. Gabriel Friptu, director general, a menționat că, în cazul poliilor de creștere este inutilă o nouă evaluare a proiectelor, din moment ce oportunitatea finanțării proiectului este vizibilă la nivelul planului de acțiune al fiecărui pol de creștere și este verificată prin multiplele consultări: la nivelul comitetului, al structurilor asociative și al Comisiei de avizare. Logica de combinare a proiectelor din două categorii de activități din cele trei tipuri de activități eligibile, precum și obligativitatea includerii activităților referitoare la infrastructura urbană, rămâne valabilă pentru polii urbani de dezvoltare. Pentru polii de creștere există posibilitatea finanțării unui singur proiect din POR.

DI. Dan Lilion Gogoncea, președinte, CCIA – Galați, și-a exprimat dorința de a cunoaște mai multe lucruri cu privire la eforturile MDLPL de asigurare a unui cadru juridic mai structurat în legătură cu asocierile intercomunitare, cu scopul promovării proiectelor.

DI. László Borbély, președintele Comitetului de Monitorizare, a menționat că prin POR sunt eligibile pentru finanțare astfel de asocieri și că se va mai discuta pe marginea acestui aspect.

DI. Daniel Nicușor Constantinescu, președinte CJ Constanța, a făcut o serie de observații punctuale pe marginea DCI și a notei de informare privind polii de creștere, menționând că alocarea minimă pentru polii de creștere ar trebui să fie între 20-40% din fondurile axei 1 a POR. Totodată a sugerat ca avizarea planului integrat de dezvoltare să fie realizată de CNDR, la propunerea CDR. Legat de criteriile de eligibilitate, a propus menționarea în criteriile de eligibilitate a referinței la Convenția UE 1605/2002 privind condițiile pe care o autoritate publică trebuie să le îndeplinească pentru accesarea fondurilor europene.

Dna. Valentina Rădoi, director, AM POR, a răspuns menționând că referința la Regulamentul 1605/2002, chiar dacă momentan lipsește din unele domenii lansate pentru finanțare, va fi inclusă în toate ghidurile și criteriile de selecție, așa cum au fost discutate la ședința CM POR precedentă.

DI. László Borbély, președintele Comitetului de Monitorizare, a solicitat clarificarea problemelor ridicate de Convenția 1605/2002 a UE în cooperare cu Ministerul Economiei și Finanțelor, considerând că este o problemă generală, cu care se va confrunta toate administrațiile publice locale în următorii 7 ani.

DI. Răzvan Cotovelea, director general ACIS, MEF, a susținut demersul și a considerat că este o problemă ce trebuie ridicată și clarificată la nivelul primului-ministru, împreună cu reprezentanții ANAF, întrucât are repercusiuni asupra capacității de absorbție a instrumentelor structurale.

DI. Daniel Nicușor Constantinescu, președinte CJ Constanța, a reiterat ideea ca în criteriile de eligibilitate să apară referința la Regulamentul 1605/2002 al UE.

DI. Gabriel Friptu, director general, a făcut mențiunea că există deja această referință în criteriile de eligibilitate ale acestei axe prioritare.

DI. Valer Bindea, secretar de stat, MMFES, a făcut un amendament la acest criteriu propunând o nouă formulare.

DI. Răzvan Cotovelea, director general ACIS, MEF, a propus formularea corectă în criteriile de eligibilitate, conform Monitorului Oficial al Comisiei Europene, a Regulamentelor europene menționate.

DI. Zsolt Bogos, director general AM POS CCA, a solicitat ca lista beneficiarilor eligibili să fie lărgită și să cuprindă INA și centrele regionale ale INA, precum și menționarea ca parteneri, acolo unde este cazul, a structurilor specializate ale MIRA, cum ar fi inspectoratele de situații de urgență și de poliție.

DI. Gabriel Friptu, director general, a răspuns acestei propuneri, menționând că beneficiarii eligibili pentru această axă prioritară sunt autoritățile publice locale, care dețin în proprietate infrastructura respectivă, INA fiind beneficiar eligibil sub domeniul de intervenție 3.4 al POR. Totodată a subliniat că CM POR are sarcina de a aproba

criteriile de eligibilitate și selecție astfel încât comentariile să se focalizeze în această direcție. Observațiile și comentariile pe celelalte documente vor fi luate în considerare în redactarea ulterioară a DCI și Ghidului solicitantului. De asemenea, după aprobarea criteriilor de eligibilitate și selecție, va exista o perioadă în care Ghidului Solicitantului va fi supus dezbaterii și consultărilor publice.

DI. László Borbély, președintele Comitetului de Monitorizare, a supus la vot aprobarea criteriilor de eligibilitate și selecție cu cele două amendamente propuse, respectiv includerea referirii la art. 94 din Regulamentul UE 1605/2002 și menționarea titlaturii oficiale a Regulamentelor Europene. Totodată a subliniat că celelalte comentarii și observații, altele decât cele pentru criteriile de eligibilitate și selecție vor fi luate în considerație, urmând ca Ghidul Solicitantului să fie supus dezbaterilor publice.

4. Stabilirea datei următoarei ședințe a CM POR

Nu a fost stabilită data următoarei ședințe a CMPOR.

Diverse

Președintele Comitetului de Monitorizare, dl. László Borbély, ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor a prezentat istoricul corespondenței, a întâlnirilor tehnice și al discuțiilor cu reprezentanții Ministerului Sănătății Publice, privind stabilirea spitalelor care vor fi supuse reabilitării prin Programul Operațional Regional, subliniind că au fost stabilite 15 spitale județene pentru care s-a alocată o anumită sumă de bani.

În continuare, domnia sa a prezentat o informare cu privire la reabilitarea infrastructurii serviciilor de sănătate, expunând cele 3 opțiuni posibile, cu avantajele și dezavantajele fiecăreia, respectiv:

1. Menținerea alocațiilor financiare existente pentru fiecare regiune, fondurile urmând a fi alocate pentru reabilitarea unui singur spital din regiune, acolo unde este cazul, chiar dacă lista transmisă de MSP cuprinde mai multe spitale propuse spre reabilitare într-o anumită regiune. În această variantă selecția spitalului se realizează de către regiune într-un termen stabilit sau, în condițiile în care regiunile nu se pot decide asupra selectării unui singur spital, aceasta ar urma să se realizeze de MSP.
2. Sumele prevăzute pentru fiecare regiune se împart în mod egal la toate spitalele propuse pentru reabilitare într-o Regiune (cele 15 spitale cuprinse în lista MSP).
3. Renunțarea la operațiunea de reabilitare a spitalelor și păstrarea operațiunii privind reabilitarea ambulatoriilor din cadrul Domeniului de intervenție 3.1.

DI. László Borbély, ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor, a menționat că cea mai avantajoasă opțiune ar fi cea de-a treia, respectiv renunțarea la operațiunea privind reabilitarea spitalelor și păstrarea operațiunii privind reabilitarea ambulatoriilor.

Doamna Anna Horvath, secretar de stat în cadrul MDLPL, a subliniat că în ceea ce privește menținerea operațiunii privind reabilitarea spitalelor, aceasta prezintă dezavantaje, legate de :

- costul privind reabilitarea unui spital este de aproximativ 60 milioane Euro, ceea ce ar depăși bugetul alocat prin POR;
- proiectul de reabilitare a unui spital ar trebui defalcat în mai multe sub-proiecte, (unul finanțabil prin POR, celelalte finanțabile din alte surse de finanțare) respectiv unul de reabilitare a infrastructurii și altul de echipare;
- decizia de defalcare a unui proiect de reabilitare a unui spital ar necesita încheierea a două contracte, elaborarea a două studii de fezabilitate, ceea ce ar complica foarte mult situația.

D-na Horvath, secretar de stat, a menționat că cea mai avantajoasă opțiune ar fi cea de finanțare, din bugetul Ministerului Sănătății Publice, a lucrărilor de reabilitare a acelor spitale pentru care documentația tehnică este în stadiu avansat de realizare, prin Programul Operațional Regional urmând să fie finanțate lucrările de reabilitare a ambulatoriilor.

Reprezentanta Ministerului Sănătății Publice, d-na Cristina Manuc, a expus punctul de vedere al ministerului sănătății, respectiv:

- prin intermediul adresei trimisă pe data de 6 dec. a.c. de către ministrul sănătății prin care informa MDLPL despre intenția Ministerului Sănătății Publice de a emite un act normativ prin care ambulatoriile să fie integrate în spitalele în care funcționează, ceea ce va determina inexistența ambulatoriului ca entitate separată, fapt ce presupune că orice proiect de reabilitare a acestuia se va face de către spitalul în cauză;
- de asemenea, întrucât în regiunile Vest și București-Ilfov se are în vedere construirea de spitale noi, Ministerul Sănătății Publice solicită realocarea sumelor din POR prevăzute pentru aceste 2 regiuni, celorlalte 6 regiuni și suma provenită din realocare (aproximativ 25 milioane Euro/regiune) să fie folosită pentru reabilitarea spitalelor.

DI. László Borbély, ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor, a dorit să fie informat dacă se va finanța reabilitarea mai multor spitale dintr-o regiune, sau doar ale unui spital, având în vedere faptul că lista Ministerului Sănătății Publice cuprinde mai multe spitale din fiecare regiune.

D-na Cristina Manuc a subliniat că Ministrul Sănătății Publice consideră fezabilă reabilitarea unui singur spital în regiune.

DI. László Borbély, ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor a precizat că este dificil de realizat această propunere având în vedere neclaritățile referitoare la

diversele liste și informații privind spitalele ce vor fi sau pot fi supuse reabilitării prin POR.

DI. David Sweet, reprezentantul Comisiei Europene, a menționat că DG REGIO nu are nimic de comentat împotriva principiului reabilitării spitalelor, întrucât aceasta este o cheltuială eligibilă. De asemenea, în domeniul reabilitării ambulatoriilor, Comisia Europeană sprijină nu neapărat reabilitarea ambulatoriilor din spitale mari, ci cele de tipul clinicilor specializate care pot acoperi o întreagă regiune, mai ales că, în cazul regiunilor României, acestea au o suprafață mare. De aceea, prin reabilitarea unui spital județean, ca de exemplu cel de la Cluj-Napoca sau Baia Mare, nu se poate acoperi cu servicii medicale toată Regiunea. Comisia Europeană consideră că este mult mai avantajos să se reabiliteze ambulatoriile, întrucât acestea pot acoperi, din punct de vedere al serviciilor furnizate, o suprafață mai mare a regiunii decât un singur spital. Reprezentantul Comisiei Europene a subliniat faptul că această hotărâre este, în întregime, la latitudinea factorilor de decizie din România.

DI. Gabriel Friptu, director general, a precizat că, în urma reuniunii din data 11.12.2007, organizate de MSP și consorțiul de firme care asigură pregătirea studiilor de fezabilitate cu reprezentanții spitalelor prevăzute a fi reabilite și a consiliilor județene care au în administrare aceste spitale, s-a decis finanțarea a 7 spitale, inclusiv a spitalului din județul Ilfov. De asemenea, a subliniat că un dezavantaj suplimentar al reabilitării spitalelor ar fi acela că MDLPL trebuie să realizeze acțiunile de monitorizare, gestionare și certificare a cheltuielilor, care sunt doar în proporție de 10% eligibile prin POR, restul sumelor provenind din alte surse. În ceea ce privește propunerea legislativă a MSP de a integra ambulatoriile în cadrul spitalelor, în POR se menționează reabilitarea și modernizarea serviciilor ambulatorii din cadrul spitalelor. Transferul ambulatoriilor sub autoritatea unui spital nu modifică datele problemei, întrucât solicitantul va fi tot autoritatea locală. Corecțiile datorate acestei schimbări de statut pot fi realizate prin Ghidurile Solicitantului.

DI. Silvian Ciupercă, președinte al Consiliului Județean Ialomița, a menționat că, din perspectiva standardelor Ministerului Sănătății Publice, reabilitarea unui spital presupune două acțiuni, respectiv reabilitarea infrastructurii și echiparea acesteia. Având în vedere că echiparea unui spital reprezintă aproximativ 70% din totalul costurilor, domnia sa a propus ca prin Programul Operațional Regional să se finanțeze reabilitarea infrastructurii celor 15 spitale.

DI. Lucian Flaișer, președintele Consiliului Județean Iași, a propus ca prin Programul Operațional Regional să se finanțeze reabilitarea ambulatoriilor, având în vedere că responsabilitatea reabilitării spitalelor aparține autorităților publice locale și nu Ministerului Sănătății Publice.

DI. Ion Călinoiu, președintele Consiliului Județean Gorj, a propus ca prin Programul Operațional Regional să se finanțeze reabilitarea spitalelor.

DI. László Borbély, ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor, a propus ca Regiunile să poată decide tipul proiectelor de reabilitare a infrastructurii de sănătate

care vor fi finanțate prin POR, respectiv proiecte de reabilitare a spitalelor (numai cele din lista Ministerului Sănătății Publice) și proiecte de reabilitare a ambulatoriilor (nu doar cele aferente spitalelor).

Membrii CMPOR au votat propunerea d-lui László Borbély, președintele Comitetului de Monitorizare, cu unanimitate de voturi.

Concluziile ședinței CMPOR:

- Au fost aprobate criteriile de eligibilitate și selecție pentru axa prioritară 1 „Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor – poli de creștere urbană”.
- Membrii CMPOR au mandatat Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Regional să modifice criteriile axelor prioritare și a domeniilor de intervenție ale POR, astfel încât să se integreze observațiile primite.
- Membrii CMPOR au decis ca în ceea ce privește domeniul de intervenție „Reabilitarea infrastructurii sociale” să se poată finanța prin POR atât proiectele de reabilitare a spitalelor enumerate în lista Ministerului Sănătății Publice, precum și cele privind reabilitarea ambulatoriilor.

**PREȘEDINTE
COMITETUL DE MONITORIZARE AL
PROGRAMULUI OPERAȚIONAL REGIONAL**

**LÁSZLÓ BORBÉLY
MINISTRUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI LOCUINȚELOR**